強納家生十二歲幼女殺死家人夫婦奏

旨改擬絞候

刑部議覆直督孫　題戴傑因姦謀死家人王傑並威逼王傑之妻李氏投井身死一案奉

旨戴傑因強納家人王傑十二歲之孫女遂將王傑立時殺死及納女之後又將王傑之妻毒打逼令自盡淫兇殘忍草菅人命擬以發遣不足蔽辜著該部另行定擬具奏欽此查戴傑係鑲藍旗滿洲人王傑孫女大女兒年甫十二歲戴傑輒欲收納令大女兒陪睡

王傑不令同睡戴傑心恨起意謀害十一月十八晚
戴傑見王傑飲醉令家人大小子幫殺大小子未允
戴傑執刀恐嚇大小子被脅允從戴傑卽令大小子
上炕騎壓王傑之身拏住兩手李氏等驚醒欲喊戴
傑聲言併殺李氏不敢聲張戴傑持刀向王傑咽喉
處所將食氣嗓割斷立時殞命戴傑又令大小子將
屍仆轉小刀放屍胸下作爲自抹情形戴傑囑李氏
等不許說出被殺情由揑稱伊夫自抹身死驗詳飭
審詎戴傑將大女兒覓行嫁納又因李氏雙目失明

不能力作毆打凌虐復給與刀繩逼其自盡以致李氏投井身死查戴傑將十二歲之家生女大女兒強行收納因伊祖王傑不允即立時殺死又因王傑之妻李氏雙目失明不能力作復行毆打逼令投井身死兇殘已極若仍照尋常家主佔奪奴僕之妻或圖姦不遂因而毒毆致斃者擬以發遣實不足以蔽其辜應將戴傑改爲擬絞監候秋後處決餘仍照臣部等衙門原議乾隆四年十月　日奉

旨戴傑依議應絞著監候秋後處決其因檢驗不實降調

之丁廷楨著該督將伊居官如何之處出具考語送

部引見餘依議

奴僕之子孫謀殺故主尊屬比照故殺服盡尊
長律斬候

刑部會看得施維周戳死陳思若一案先據浙撫顧
疏稱施維周之祖係海寧縣陳聯芳家舊僕久經
出戶施維周之父施宏猷已列海寧庠生維周移居
塩邑陳聯芳之子陳思若知其祖係舊僕於乾隆十
年十月內赴施維周家索銀四兩又乾隆十一年四
月間復往索銀維周不允陳思若即行吵鬧維周又
送銀四兩至六月初四日陳思若復至塩邑天寧寺

內又寄字往喚施維周又向索銀十兩施維周未允陳思若又以搬取家伙逼嚇施維周以事無了期因見陳思若獨行起意謀害回家携取小刀仍復赴寺詭稱家內無銀誘以同往乍浦借給陳思若相隨同往行至海灘施維周四顧無人先用拳毆傷陳思若右眼胞倒地隨用刀戳其左耳輪耳根又亂戳偏左偏右右額角兩太陽等處陳思若翻身施維周又亂戳其腦後立時殞命屢審供認不諱查施維周之祖雖係陳聯芳家舊僕久已出戶施維周之父施宏猷

于康熙十四年已列海寧學庠生且無文契可憑將施維周依謀殺律擬斬監候刺字具題經臣等查斷獄全憑供詞用律尤宜允當若供情未確律擬未符難成信讞此案施維周係陳思若家僕之處若因年久無憑當思若索銀之際施維周豈肯甘心兩次給予銀兩并到案時即供認伊祖原是陳姓家人久已出戶之語是該犯供詞既經自認即無文契可查其服役根由放出原委何難徹底究明按律定擬若謂代遠年湮人隔三世不同現在奴僕而謀殺故主之

子孫名分猶存亦不得以入經出戶竟同凡論似此
供詞未詳擬罪未協碍難率覆應令該撫悉心詳審
按擬具題到日再議題駁去後今據浙撫方　疏稱
據屍父陳聯芳供詞施維周之祖施正在曾祖跟前
服役至順治十六年曾祖緣事遠出施正就想出戶
等語至訊其如何收留服役因事隔年遠實不知情
而放出原委亦係揣度之事無從徹底究明查律載
奴僕謀殺家長及緦麻以上親者罪與子孫同此指
奴僕本身而言今被殺之陳思若係已故大學士陳

之遴五世孫施維周係施正之子孫而非施正本身
且該犯之父施宏猷業於康熙年間列名膠庠則其
久經出戶可知似未便與奴婢本身一律同科再查
律載同姓親屬相毆雖五服已盡而尊卑名分猶存
至死者以凡人論今施維周戳死陳思若固屬名分
攸關但照律科罪與子孫同論在施正與陳思若則
爲緦麻尊長在施維周係施正之孫則爲服盡尊屬
將施維周比照故殺服盡尊屬律擬斬監候查例內
律例無可引用援引剿條比附者于疏內聲明恭候

諭旨遵行等語今據該撫查明施維周戳死陳思若固屬名分攸關但施正與陳思若爲緦麻尊長在施維周係施正之孫則屬服盡親屬應如該撫所題施維周應比照故殺服盡尊長斬監候律應擬斬監候秋後處決照例刺字恭候

諭旨遵行乾隆十四年六月十一日奉

旨施維周依擬應斬著監候秋後處決餘依議

誤傷義父身死比照僱工人毆家長致死減一

等杖流

刑部會看得楊孔士致傷義父裴茂秀身死一案據江撫開　疏稱楊孔士係楊魁生之子五歲時楊魁生將楊孔士抱與裴茂秀爲子未立有繼約裴茂秀撫養楊孔士至二十四歲因貧令其各居已二十八年裴茂秀因楊孔士向習篾匠喚其修補舊籮楊孔士正在破篾裴茂秀言及本年係伊七十生辰令楊孔士爲之縫衣祝壽楊孔士答以無錢裴茂秀氣忿

詈罵楊孔士輙以並非親父抵觸裴[illegible]怒　愈熾

頭掽楊孔士胸懷時楊孔士側身站立破篾左手拿

篾右手執刀自挂刀篾不防裴茂秀頭掽致茂秀之

頭誤撞刀口掽傷頂心跌地又被竹稜劃傷腦後偏

左楊孔士延醫調治並投知族長裴武生等裴茂秀

告以自掽誤傷情由詎裴茂秀因傷身死裴武生等

報縣覆審不諱查律載義子過房雖在十五以下恩

養未久或在十六以上不曾分有財產配有家室有

違犯者並以僱工人論又律載僱工人毆家長死者

斬過失殺減本罪二等等語今楊孔士自幼抱與裴茂秀爲子至十四歲時卽令出外並未分有財產配有家室應以僱工人論再裴茂秀之傷原係自撇實屬思慮所不到但裴茂秀爲楊孔士義父不能孝順輙以並非親父抵觸致裴茂秀誤撇刀嘴身死實由楊孔士忤觸所致似未便以過失殺同論將楊孔士照僱工人毆家長致死律斬減等擬流具題查楊孔士因與義父裴茂秀角口致令裴茂秀頭撇刀嘴身死雖係楊孔士忤觸所致未便以過失殺論但楊孔士

士正在持刀被毆不及防備裴茂秀誤搕刀傷即裴
茂秀生前亦稱自行誤搕屬實又未便以鬬毆問擬
查例載律例無可引用應比照某律某例加一等減
一等科斷詳細奏明恭候
諭旨遵行等語楊孔士應如該撫所題應比照僱工人毆
家長至死者斬減一等杖一百流三千里照例奏明
恭候
諭旨遵行倘蒙
恩准將該犯楊孔士杖一百流三千里查該犯事犯在

乾隆十四年四月初九

恩詔以前應減為杖一百徒三年乾隆十四年八月　日

奉

旨依議

殺死奴僕二命分別有罪無罪定擬

刑部題看得陳發砍死陳元復將伊子五保溺斃一

案據貴撫愛　疏稱緣陳元自幼係陳發胞伯陳子

美契買爲奴復買婢女婚配生子五保因陳子美乏

嗣將陳元認爲義子然主僕之名分猶存與陳發終

非同堂兄弟後陳發伯父俱故伊兄陳亮繼亡陳元

欺陳發幼穉因其妻柱香身死先與陳發寡嫂李氏

通姦旋即估爲繼室並將陳發伯父所遺未分田土

蕩盡致陳發無可資生意以傭工度日李氏物故後

又將陳發之姪石保逐出繼又騙用陳發工銀任討不還陳發被欺向論陳元輒拾石打折陳發左腿陳發積忿莫釋乘陳元睡熟持斧連砍陳元右耳竅右耳根殞命伊子五保哭喊陳發恐人聽聞捫口挾至濫田淹斃屢審供認不諱陳發殺期親奴婢一家二命律無正條應比照殺期親奴婢一家三人例減等擬流等因具題前來查例載殺期親奴僕一家三人者擬斬監候原係專指小死罪之奴僕而家長期親連殺一家三命而言今死之陳元係陳發親伯陳

家生子將妹許人黑夜引人搶親毆死主母應

照奴僕毆家長律斬候

刑部　題據江撫審題宜黃民王冬仔等致傷劉學周身死一案該撫將王冬仔依共毆人致死律絞候王成仔依搶奪良家妻女尚未姦污律擬流具題經臣部以此案王成仔為李釗明家生子經伊主為伊娶妻成家世受主恩凈仔雖係伊妹實伊主家生婢女胆敢圖財背主許人糾引他人于黑夜之間明火執械撞門入室以致劉勸孫將伊主母朱氏毆打多

傷該犯猶敢執火在前引路是其逆惡犯尊不法已
極雖其夥衆搶親與偷盜財物微覺有間但其糾引
他人將伊主母打傷則確有實據似此干名犯義之
徒僅照尋常搶奪例擬流殊屬輕縱至王冬仔身爲
李釗明家世僕于黑夜之間遇此等强暴人犯將伊
主母毆打受傷于義原當救護其見劉學周執棍把
守後門于理亦當捕捉若照夜無故入人家登時格
殺之條則律得勿論卽謂已就拘執而擅殺于法亦
有專條該撫舍其所因據依尋常共毆律擬以繯首

子美契買家奴乃敢將家長期親姪媳輒姦汚為妻復覇佔田土斥逐幼主並毆折陳發之腿致成廢疾是陳元原係律應論死之僕而陳發現係家長期親因被欺不甘氣忿毆死卽按律科斷不過滿杖但又將陳元之子五保無罪淹斃是屬故殺自應照二罪俱發從重定擬乃該撫並不將陳發所犯情罪細加詳核祗以該犯殺死奴僕二命輒比照殺死期親奴僕一家三人例減等擬流殊未允協陳發除毆死陳元輕罪不議外應改照奴婢無罪而故殺律杖六十

徒一年雖事在本年四月初九日

恩詔以前但連殺奴僕二命情由較重不准減等臣等

未敢擅便謹題乾隆十四年十二月十九日奉

旨依議

未爲允協事關惡奴欺主不便率結應令該撫再行
詳察案情另行妥擬具題到日再議等因咨駁去後
續據該撫將王成仔改照奴婢毆家長律擬斬立決
量減爲斬候恭候
諭旨遵行王冬仔改依已就拘執而擅殺律擬杖一百徒
三年等因具題臣部于乾隆十四年十二月內議覆
奉
旨王成仔依擬應斬着監候秋後處決餘依議

砍傷家長之生祖母擬斬候駁案

刑部會議得姜秀砍傷伊主母武張氏一案據河撫蔣疏稱緣姜秀係武張氏家世僕武張氏係已故武陌千之妾生子武廷桓物故遺孫武中烈年稚一切家務係姜秀經管武張氏因租稞借項俱未清楚催姜秀索討乾隆十五年十一月二十五日晚姜秀飲醉回歸武張氏斥其不管賬目姜秀強嘴武張氏隨拾鉄斧嚇擊桌面姜秀酒醉糊塗即奪斧亂砍不期致傷武張氏頂心左右額右手腕等處經伊孫武

中烈聽聞疾忙扶歸投保報縣武張氏傷痕已經平復屢訊不諱查武中烈之祖興父俱故即爲姜秀之家長其武張氏雖爲武中烈之生祖母而伊祖武陌干之正妻王氏現在似未便即照毆家長之祖母與子孫同定擬律內別無明條將姜秀擬斬監候等因具　題前來查律載奴婢毆家長者不分首從皆斬等語姜秀係武中烈世僕因武中烈幼孤姜秀代管家務租稞借項俱未清楚武中烈之生祖母武張氏向索斥責姜秀輒敢不服武張氏拾斧嚇擊桌面姜

秀奪斧亂砍致傷武張氏頂心左右額右手腕等處是姜秀之欺主逞兇惡逆已極武張氏係武中烈生祖母名分自屬祖孫武中烈已無伯叔弟兄實為姜秀之家長則姜秀之砍傷武張氏自當與砍傷家長之祖母同科律例並無嫡祖母與生祖母分別治罪之文何得以武中烈之嫡祖母現在即將該犯泛同毆家長之期親律擬以罪未為允協似此奴僕兇砍家長尤乖名分未便率結應令該撫另行按律妥擬具題到日再議可也乾隆十七年八月奉

旨依議欽此遵照去後續據該撫將姜秀改依奴婢毆家

長律擬斬立決具題臣部於乾隆十八年七月內議

覆奉

旨姜秀着即處斬餘依議

婢與人通姦被姦夫用迷藥做餅交放飯蒸以
致藥死主母姦夫擬斬奴不知情依過失殺家
主絞候

刑部　題據廣撫審題香山民譚昇利意圖行窃用
藥迷昏李士蘭合家男婦致死李士蘭之母王氏一
案緣譚昇利開張烟酒梹榔米舖與李士蘭僕婦上
頭姦好迨譚昇利虧本將舖頂與別人移住李士蘭
左鄰梁居斗家因難度日暗囑上頭偷窃伊主銀錢
轉給營生上頭答以主人銀錢鎖置臥房木櫃內難

以偷取譚昇利遂起意行竊因慮人多易醒遂思用藥迷昏可以放心搜取尋摘顛茄子研末做成粉團三個哄言做吃囑上頭放在飯鍋蒸熟給還上頭携回放鍋蒸爛藥末墮入飯內致李士蘭家十一人食後皆昏迷倒地惟李士蘭幼女及婢女春來未吃得免李士蘭歸家據春來說出原委李士蘭趕往扭住譚昇利道破奸謀譚昇利認罪求寬數以用白豆根搗汁灌救男婦大小皆已救甦惟士蘭之母王氏因年老氣弱灌救不甦移時殞命將譚昇利擬斬上頭

擬杖具題經臣部以上頭先與譚昇利通姦後譚昇利謀竊伊主財物上頭私告以銀錢貯處并家中人數譚昇利遂起意先用藥迷以便偷竊迨譚昇利做成顛茄粉團搭蒸上頭復聽囑携回蒸入飯鍋以致粉團蒸爛藥入飯內一家十一人俱被迷倒伊主李士蘭之母毒重殞命是譚昇利之用藥迷偷上頭既與通姦並知圖竊情由卽謂不知粉團藏有迷藥而王氏之被藥迷死究由上頭携回粉團蒸爛所致律以過失自有本條何得置致死家長之罪于不問僅

科姦罪從輕完結殊未允協應令該撫再加詳究按
律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將
上頭改依奴婢過失殺家長律絞候具題臣部於乾
隆十八年十月內議覆奉
旨上頭依擬應絞着監候秋後處決餘依議

踢死爲奴遣犯隨帶之妻比照雇工人論

刑部奏據黑龍江將軍傅　咨稱甘三保之妻厄素爾氏毆傷發遣爲奴趙應大隨帶之妻何氏身死一案緣趙應大因夥同劉任斌等行刦朱予賢家財物案內免死減等於乾隆三十五年七月內發遣黑龍江賞給隊長甘三保爲奴何氏係趙應大自行隨帶之妻同在甘三保家倚食度日乾隆四十年正月十三日甘三保赴城當差甘三保之妻厄素爾氏令何氏取柴何氏托病不往厄素爾氏詈罵何氏還罵厄

素爾氏氣忿用木棍毆傷何氏頂心躺跪混罵厄素
爾氏復用脚踢傷何氏胸膛偏左至十九日何氏因
傷殞命審認不諱查厄素爾氏毆傷何氏身死細核
情節何氏雖一同發遣爲奴之人但跟隨伊夫趙應
大在甘三保家倚食多年應否將厄素爾氏照毆雇
工人致死例擬徒三年折枷四十日鞭一百收贖相
應咨部示覆嗣後如遇此等案件亦得辦理有準等
因咨達前來查何氏係分給甘三保爲奴遣犯趙應
大自行隨帶之妻並非同發爲奴甘三保之妻厄素

爾氏因何氏不服使喚出言回詈氣忿毆傷身死雖
例內向無專條但何氏跟隨伊夫在卞三保家倚食
多年即與雇工無異該將軍將厄素爾氏比照毆雇
工人致死例擬徒三年折枷號四十日鞭一百係婦
人照律收贖該將軍所擬尚屬平允應如所咨辦理
至遣犯隨帶之妻有自行謀生不在主家倚食者係
屬平人應以凡論不得概與雇工人同科應請嗣後
如遇似此案件即照此分別辦理俟
命下之日載入例册通行遵照乾隆四十年四月十八

八日奉

旨依議

因媳懶惰令子毆媳致死照夫毆妻致死絞候

刑部　題據直督審理永清民劉萬全毆傷伊妻張氏身死一案該督將劉堯章照主使本法依毆子婦致死律擬徒劉萬全依下手為從照毆妻擬絞減流均援

赦免罪具題經臣部以劉萬全因伊妻張氏炊爨躲懶不從劉萬全即行掌擊張氏腮頰伊父劉堯章亦拾棍遞給劉萬全毆打既經鄰人勸散事可寢息及至是晚劉萬全夫妻在室理責喊嚷亦夫婦詬誶之常

乃劉尭章又趕入室內自覓繩索將張氏縛手連毆四棍復囑伊子毆打手足劉萬全遂將張氏懸弔樑上用棍亂打多傷已屬過當迨張氏被毆不甘復與伊夫在室吵嚷劉尭章業經就縛可付之不問何至又囑令伊子再打張氏兩肋兩膝左腿右手腕右臀右腿肚小腹左膀等處遍體鱗傷移時殞命在張氏祗因炊爨稍遲逢夫之怒事甚微細郎云平日懶于力作屢歸母家亦非悍惡不馴大虧婦道可比倘竟出自劉萬全一時氣忿不恤其妻毆致斃鄉愚

夫婦容或有之至若翁媳之間有何深隙始則親加綑縛連毆不已繼復登次喝令必欲伊子致死其媳而後快揆諸情理殊難懸信按其下手慘毒之狀顯于起釁之由不無其中明有別情或劉萬全另因他故毆死伊妻畏懼抵償囑令伊父代爲捏飾抑或劉堯章祇𢽾情深誣認主使希圖開脫其子之罪均未可定應令該撫確審實情按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督將劉萬全改依夫毆妻致死律絞候劉堯章改依杖罪分別援

勅具題臣部乾隆四年十月內議覆奉

旨劉萬全依擬應絞着監候秋後處决餘依議

妻持刀砍夫被夫殺死不應擬夫故殺

刑部會看得劉敬上砍傷伊妻一案據湖撫張　疏稱劉敬上與妻陳氏素相和好緣劉敬上石匠營生于乾隆四年二月內陡患痰症病卧半載有餘難于謀食陳氏見夫貧病相連不時吵鬧甚有令夫將伊改嫁之語至十月十七日陳氏復怨詈不休劉敬上舉手欲毆陳氏輙拾棹上菜刀向夫拚命劉敬上奪刀先後砍傷陳氏頂心及左額角陳氏復拚入劉敬上懷中揪扭不放劉敬上又用刀連砍陳氏腦後髮

瞭左右倒地旋卽殞命屢審不諱查劉敬上因妻陳氏忿詈不休一時忿恨奪刀連砍且傷痕均在致命處所其爲有意欲殺無疑將劉敬上照故殺妻律擬絞其題查明刑弼教所以扶植綱常夫爲妻綱豈得持刀砍戕律內本夫擅殺有罪妻妾罪止杖一百律文雖止稱毆罵夫之祖父母父母而不及持刀殺夫然引律斷罪自必揆情度理且陳氏旣已持刀向夫則劉敬上奪刀還砍卽係鬬毆在平人雀角其奪刀還砍者尙必究其臨時起意欲殺不得但據傷多致

命便以故殺定案況本夫殺死持刀相向之妻豈得
以其懷忿連砍便爲故殺于情于律均不相符應令
該撫再行按律妥擬具題到日再議乾隆五年十月
日奉
旨依議

因妻欲死抛河溺斃比照毆妻致死絞抵

刑部會看得杜永年將妻周氏抛河淹死一案據甘

撫鄂　疏稱杜永年與周氏素相和睦緣周氏產後

得病一載未愈杜永年因家貧不能調治經周氏之

叔周番子將周氏接往伊家養病詎周氏病漸沉重

送回杜永年之父杜必福以家貧媳病責備杜永年

不能顧養杜永年隨於河北借王緒統房屋一間欲

同妻周氏移居彼地就近覓工度日杜永年將周氏

背至河邊過渡候至天晚並無渡船杜永年欲回周

氏因家窮苦遂萌短見即欲死於河內杜永年見妻欲死亦商欲投河同死周氏令將伊先送入河杜永年聽從即將周氏背負拋於河內水勢猛急隨即冲去杜永年正欲投河忽生畏懼且思及伊父年老無人可靠奔回揑稱周氏自行投河杜永年同父杜必福找至楊家灘見周氏屍身在於灘邊被犬殘食頭面左肩腿脚等處報州研訊不諱查杜永年將妻拋河淹死自應擬抵然律無正條杜永年應比照夫毆妻致死律擬絞具題 查杜永年因周氏欲死即聽其

言將氏拋入河內以致淹斃雖非出於杜永年之意
究係下手拋河應如所題杜永年應比照夫毆妻致
死律擬絞監候秋後處決乾隆十五年五月　日
奉
旨杜永年依擬應絞著監候秋後處決餘依議

毆妻致死不便藉口罵及翁姑無憑一語擬杖

駁改絞抵

刑部會議得梁扶伴踢傷伊妻梁氏身死一案先據廣撫舒　咨稱梁扶伴與妻梁氏素好無嫌緣有覃扶孝梁扶鄭齊至梁扶伴家欲打平伙覃扶孝以下酒無物令梁扶鄭往梁扶助園內偷菜被梁扶助之妻竇見詈罵梁扶伴外出適回聞罵進屋又見桌上青菜問自何來覃扶孝梁扶鄭含羞不答梁扶伴疑妻動取隨向詈罵梁氏不服扭住伊夫衣褲回罵併

連及翁姑梁扶仵氣忿舉脚踢中梁氏小腹倒地移時殞命將梁扶仵依妻妾毆罵夫之祖父母父母而夫不告官司擅殺律杖一百等因洛部經臣部查律內凡妻妾因罵夫之祖父母父母而夫不告官司擅殺死者杖一百祖父母父母親告乃坐細按律語蓋因夫妻原未因事角口因妻妾毆罵夫之祖父母父母其夫一時忿激將妻妾殺死者原其迫於孝道故僅擬杖一百完結如夫妻互相詈罵牽及翁姑者向不在此律今梁扶仵與妻窃來互相詈罵一時忿氣

脚踢梁氏小腹殞命與伊父母全無關涉止因梁氏回詈連翁姑一語遽議杖責則凡故殺毆殺妻者本婦已死無憑質對俱得藉口罵及翁姑擬杖完結矣事關人命未便草率應令該撫再行確審按律妥擬具題到日再議咨駁去後今據該撫疏稱查本案究因夫妻互罵牽及翁姑前依擅殺擬杖誠有未協梁扶伴依律擬絞并聲明梁扶伴之父年老家無次丁與留養之例相符具題應如所題梁扶伴合依夫毆妻致死例擬絞監候秋後處決乾隆十六年十月

日奉

旨梁扶伴從寬免死照例發落准留養親餘依議

因妻出言與父頂撞用被蒙住以致氣閉身死

依夫毆死妻絞候

刑部　題據廣撫咨達荔浦猺民莫老黑捫壓伊妻莫氏身死一案緣莫氏素性懶惰終年戀住母家醜聲外露誠訓不悛翁姑嗔怒氏翁莫扶傳欲將氏休棄莫老黑不允經衆勸止詎莫氏舊性不改復潛回母家莫老黑往接不返氏伯莫明高將莫氏帶病送回莫扶傳怒責不容入室適莫老黑自田回家見而責詈氏亦回罵莫老黑憐氏抱病隨令入房就寢莫

扶傳嗔子愛惜其妻遂掌打其子又有將氏打死之忿言經娃莫老二勸散莫老黑即赴田看禾至三更回家開門莫扶傳聞知詈罵莫氏臥床用言頂撞莫扶傳以莫老黑不能訓責欲起身打死其子莫老黑畏懼入房欲責打其妻以洩父忿因莫氏口內聲嚷不絕隨將夾被蒙住莫氏用手推扭莫老黑騎坐氏胸詎莫氏患病虛弱一時氣閉殞命莫老黑啟被見氏巳死哭喊灌救不及莫扶傳慮子抵命即令莫老黑用刀燒烙莫氏左耳下希圖裝作自縊因烙痕不

像遂卽中止次早莫老黑以自縊報縣審供不諱將
莫老黑依毆妻致死律絞候係聽從伊父主使照爲
從減流莫扶傳應照違犯敎令非理毆打子孫之婦
至死律杖一百徒三年均係獞人照例折枷等因咨
部經臣部以讞獄斷罪在詳審律令毋得畸重畸輕
致滋出入今莫老黑擫歷伊妻莫氏身死一案莫老
黑因伊妻口內聲嚷不絕用言抵觸伊父一時忿激
用被蒙蓋其頭騎坐胸膛病弱氣閉殞命訊無謀故
別情莫老黑自有毆妻致死本罪莫扶傳並未主使

毆打未便强分首從坐以非理毆打子孫之婦至死之律一案兩擬律文牽混殊未允協應令該撫另行妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據該撫將莫老黑改依夫毆妻致死律絞候具題臣部於乾隆十八年十一月內議覆奉

旨莫老黑依擬應絞著監候秋後處决餘依議

先後致死妻妾僕婢七人將妾背肉割炙下酒
外擬絞決部改立斬
刑部奏據蘇撫陳　疏稱桃源縣民裴秉若卽裴璜致死婢妾數命非刑凌虐妻妾一案將裴秉若擬絞立决具題臣等會看得裴秉若係江蘇淮安府桃源縣人年四十九歲曾充本縣儒學攢典緣事革退該犯先後娶妻五人元配陳氏繼妻張氏盧氏汪氏汪氏於乾隆八年裴秉若將陳氏駡逼縊死乾隆九年將張氏刀傷嘴唇自行跳水淹死乾隆十三年盧氏

因與該犯不睦縊死惟第四繼妻汪氏病故第五繼妻汪氏現存時被毆打該犯先後娶妾四人李氏王氏黎氏顧氏乾隆十五年因李氏不善持家用鞭棍打傷越日身死用蘆蓆捲裹令工人趙有慶與巴家人裴成抬埋亂塚岡內乾隆十六年將王氏毆打逃回母家乾隆二十五年因黎氏辦菜不佳先用鞭棍毆打嗣用燒紅火叉烙其下體致斃令裴晚裴崇抬埋屋後地內惟顧氏現存該犯平日屢因顧氏房事不遂其欲輒於酒後用小刀割其背肉每歲三兩次

牽以爲常乾隆十八年冬間因氏不善辦菜用刀劃其右耳輪又因氏不聽說話用刀割其背肉炙食下酒又用火叉烙其手腕二十五年該犯白城中回喚氏同宿怒其來遲該犯用繩綳開顧氏手脚用火燒紅火叉烙其下体婢女曾氏拉勸亦被烙傷腿脥查驗顧氏曾氏各傷痕俱屬相符此該犯非刑凌虐妻妾或死或傷之情形也至其所用婢女僕人亦常毆打致死乾隆二十六年正月內打死使女婢子二月內又打死僕人隨子俱用蒲包裝裹令裴晚裴崇抬

埋亂葬坑內以致屍首無存無憑檢驗以上各情節
緣該犯住宅深邃家人無事不許擅入其鄰佑人等
居址較遠聽聞不許不敢遽報是以多年並未發覺
迨乾隆二十五年十二月十二日經淮安府訪聞飭
縣查拏該犯旋即逃出至二十六年三月初五日據
該縣將該犯拏獲到案屢審供認不諱質之案內應
訊人証俱各供吐確鑿該撫將裴秉若比照殺死總
功卑幼一家非死罪二人例擬絞立决查裴秉若淫
惡殘忍罔顧法紀將妻妾僕婢肆意毆逼先後致死

七命更將伊妾顧氏刀割火烙歲以為常甚至割其
背肉炙啖下酒非刑淩虐尤為慘毒此等殘暴之徒
淫兇不法實出情常之外僅如該撫所擬予以繯首
殊覺法輕情重若照例駮令改擬又未免稽遲時日
轉使兇徒藉以苟延裴宗若應改照光棍例擬斬立
決並恭請
諭旨交行在刑部就近行文該撫即行正法以快人心以
昭炯戒至該撫疏稱受傷婢妾工僕悉給親屬領回
鄰佑裴汝邦並非知情容隱趙有慶裴脫裴崇俱係

工僕聽從主命指埋均應免議等語均應如該撫所

題完結乾隆二十七年三月二十一日奉

旨裴秉若着交巡撫陳宏謀於該處即行處斬餘依議

夫故殺妻情雖惨惡仍擬絞候

刑部議覆河撫阿　題張選勸死伊妻李氏燒屍一案緣張選娶妻李氏生有二子素相和好乾隆二十五年張選復娶史氏為妾李氏與史氏不和張選袒護史氏屢將李氏毆傷三十一年四月張選與伊父張守成分居伊與史氏分居北院張守成與李氏分居南院後因李氏至北院碾米又與史氏争吵復被張選毆打張守成亦將張選拉住毆責張選懷恨益深起意謀害哄誘李氏假續舊好三十三年十月初

二年間囑令李氏於是晚令張守成出外看戲便於
往宿起更時候張選詭稱天冷進取稈草哄令李氏
鋪床乘李氏低頭鋪被張選取縛腰纏帶潛從背後
將李氏咽喉套住兩手勒緊李氏昏軟躺地張選推
倒床前將稈草並所存棉花麻稈及木椅等物悉放
李氏身上用火點燒走出將大門反搭而逸宋氏等
驚見房中火起喊救熄滅尋獲李氏已被燒殘訊認
不諱將張選依夫故殺妻律擬絞該撫以情節慘惡
請

旨即行處決具題查夫故殺妻者律止絞候名分攸關未便遽違律定擬張選應仍依夫故殺妻律擬絞監候乾隆三十四年　月　日奉

旨張選依擬應絞著監候秋後處決餘依議

商同姦婦謀死本婦夫照故殺妻姦婦擬改加功亦絞

刑部題會看得邱得成與劉鍾氏通姦同謀致死伊妻邱鍾氏一案先據福撫崔 疏稱緣邱得成與劉鍾氏調戲成姦兩情眷戀令劉鍾氏與伊為妻劉鍾氏以彼此各有夫婦為辭邱得成即起意致死伊妻以圖拐帶劉鍾氏至家相聚約定劉鍾氏於乾隆三十四年正月初五日至虎椈邊等候將伊妻誘至該處塘邊推入塘內淹斃劉鍾氏應允隨先在家中揚

言貧苦不如自盡之語至期邱得成令妻邱鍾氏脫
下外衣將劉鍾氏所携之衣借給邱鍾氏穿換邱得
成隨將邱鍾氏推倒用手搯住咽喉殞命將屍推入
塘內令劉氏所穿鞋隻脫放路旁裝點劉鍾氏投塘
身死情形連夜奔逃經縣訪聞拘犯審訊供認不諱
將邱得成依律擬絞劉鍾氏擬流收贖等因具　題
臣部將邱得成照該撫所題依夫故殺妻律擬絞監
候秋後處決因劉鍾氏誘令至塘淹斃并賺該氏將
衣脫下給與伊妻穿換死後希圖誤認劉鍾氏屍身

以冀久遠相聚劉鍾氏悉皆允從迨邱得成將妻致死之時該氏在場目覩死後復有易換屍鞋裝飾捏塘溺斃情形且該氏從前在家揚言自盡已有致死邱鍾氏之心種種陰謀詭計殊屬奸險未便如該撫所　題將劉鍾氏僅以同謀而不加功律問擬杖流收贖致滋輕縱等因題駁去後今據福撫温　疏稱覆加研訊悉與前審供情無異劉鍾氏實止同謀同行並無下手加功情事但核其前後情形陰謀奸險郎與從而加功者無異前擬杖流收贖似覺情重法

輕將劉鍾氏依律改擬絞候等因具 題前來應如

所題劉鍾氏合依謀殺人從而加功者絞律擬絞監

候秋後處決乾隆三十五年八月二十五日奉

旨劉鍾氏依擬應絞著監候秋後處決餘依議

父僅被壓事非危急部駁不准聲請

刑部議覆晉撫鄂　題李老冬毆傷李子懷身死一案緣李老冬之父李子佔係李子懷緦麻服兄李老冬係李子懷無服族姪李子懷已故緦麻服叔李兆基在日將樓房二間典與孫培閣爲業李子懷因無屋居住欲行取贖李子佔聞知因伊與李兆基較子懷更爲親近心懷不甘乾隆三十四年二月二十四晚李子佔斥李子懷私贖樓房之非李子懷出言詈罵李子佔拾取木棒毆傷其左額角李子懷取棍

毆傷李子佔額顱倒地騎壓身上舉棍欲毆李子佔喊救李老冬聽聞趨視見父正被騎壓欲毆情切救護隨用木棍毆傷李子懐頂心偏左擦傷左肐肘左手腕而散詎李子懐傷重殞命審認不諱查李子懐被毆傷痕惟李老冬毆傷頂心當即倒地實爲致命重傷應以該犯擬抵將李老冬依例擬絞李子佔擬杖具題應如所題李老冬合依同姓服盡親屬相毆至死以凡論共毆人傷皆致命過後身死下手傷重例擬絞監候李子佔合依餘人律杖一百再疏稱李

老冬因伊父李子佔被李子懷毆傷倒地騎壓身上舉棍欲毆實係事在危急救護情切致將李子懷毆傷身死理合援例聲請等語查李老冬之父李子佔因李子懷贖取房屋心懷不甘致相爭吵李子佔先用木棍毆傷李子懷致命額角迨李子佔被李子懷還毆倒地李老冬聞聲趨視李子懷雖舉棍欲毆彼時伊父李子佔尚未被毆並非事在危急之際核其情罪實非救父情切應將聲明之處毋庸議乾隆三十四年　月　日奉

旨李老冬依擬應絞著監候秋後處决餘依議

服盡尊屬刎瞎卑幼兩目擬徒年老不准收贖

刑部議覆奉天府尹雅　等咨稱史文燧等同謀刎瞎史全兩目並史三一目一案緣史文燧籍隸山東與伊子史天培寄居遼陽州屆田師傅溝伊親姪史正儀家嗣有同姓五服外之姪史全亦來同居後被逐出乾隆三十四年九月內史正儀之姪史英夥同霍貴徐連率赴山刨參回家史全被逐懷恨勾通將軍衙門番役拿獲史英私參送部復向史正儀之妻于氏女巫姐調戲被于氏斥詈而出彼時史文燧等

外出繼而回歸霍貴懇明參案被破慮及史全復來欲求史文燧作主送官遞籍史文燧許諾迨至十月十一日史全同弟史三復至山後適被霍祿遇見通知史文燧史文燧囑伊子史天培糾人往拿史天培隨同霍祿糾合尹福基賈成王秀徐連率前往山後李文彩家時已昏夜叫門不開等至次早史文燧霍貴踵至將史全史三先後擒拿帶至霍貴家史文燧恐有後患計圖活埋霍貴求留活命商謀剜眼史文燧允從霍貴取出鐵錐史文燧即接在手主使史天

培將史全扳倒在地霍貴徐連率按住史文燧史天培互拿鉄錐剜瞎史全兩目史天培又將史三扳倒在地霍貴徐連率王秀按住史文燧拿錐史天培用指剜傷史三兩目而散史全兩目俱瞎史三止瞎一目訊供不諱查剜眼致殘雖由霍貴起意實因史文燧欲謀致死自應以史文燧爲首史文燧係史全等服盡族叔查律載同姓親屬相毆尊長減凡鬬一等凡瞎人兩目杖一百流三千里三流同減應杖一百徒三年又例載挾嫌故殘毀幼至篤疾者伯叔姑外

祖父母服毆死姪外孫杖一百徒三年律減一等杖九十徒二年半又期親兄姊故殺弟妹至篤疾者照毆死弟妹杖一百流二千里例減一等杖一百徒三年至大功以下尊長故殺卑幼至篤疾者作何治罪並未議及但伯叔姑外祖父母以及期親兄姊尙擬杖徒其服盡伯叔亦僅擬徒似未平允史文燧應照凡瞎人兩目律杖一百流三千里上減一等流二千五百里年逾七十照律收贖遞籍查明財產一半斷付史全收養史天培合依爲從減一等同姓服盡尊

長再減一等杖九十徒二年半霍貴刨參已得除貽
人兩目為從輕罪不議外合依偷刨人參已得例擬
杖一百流三千里刺字王秀張榛史三合依貽人一
目者杖一百徒三年律為從減一等應杖九十徒二
年半霍祿尹福基賈成俱照餘人律擬杖一百折責
四十板分別遞籍發遣充軍等語查本部條奏挾嫌
故殺卑幼至篤疾之期親尊長及外祖父母以其情
節殘忍未便概置勿論是以分別擬徒定例通行在
案至大功以下尊長毆傷卑幼至篤疾者各有應得

之罪即應各照本律定擬未便從滿流上減為二千五百里作為減一等致違法律此案史文燧同謀剜瞎史全兩目並史三一目既係同姓服盡尊長仍應改擬凡瞎人兩目杖一百流三千里律減一等杖一百徒三年雖年逾七十不准收贖餘均應如所擬完結可也

乾隆三十五年

原謀在家自盡下手人部駁仍擬絞候

刑部題會看得宋大化致傷無服族姪宋懋視身死并宋大化之母謝氏畏罪自縊身死一案先據該撫海 疏稱查宋大化致傷宋懋視身死係由伊母謝氏主令謀毆所致是謝氏實屬造意謀毆首禍之人其畏罪自縊雖非監斃在獄實與解審中途病故無異將宋大化比例擬流等因具 題經臣部等衙門查宋大化之母謝氏起意令子還毆洩忿按其本罪不過依原謀應擬杖流其畏罪[illegible]盡與監斃在獄及

解審中途病故者不同今該撫輒將謝氏擬抵宋大化比依原謀監斃在獄例減等擬流與例不符等因題駁去後今據江撫海　疏稱宋大化比依原謀監斃在獄下手之人減等擬流誠如部議與例未符將宋大化擬絞具題應如該撫所題宋大化依同姓服盡親屬相毆致死律擬絞監候秋後處決乾隆三十七年八月初三日奉

旨宋大化依擬應絞著監候秋後處決餘依議

故殺無服族姪錯擬鬬殺遵駁改正府縣俱罰

俸一年

刑部題會看得海陽縣民呂阿長搭傷無服幼姪呂庄友身死一案先據廣撫德　疏稱緣呂阿長有園地一所種植瓜菜乾隆三十七年十二月二十二日下午呂阿長挑水赴園灌菜見八歲幼孩呂庄友在園頑耍踏壞菜秧呂阿長喝駡呂庄友同詈呂阿長用手打傷呂庄友領頦呂庄友倒地撒賴哭駡不止呂阿長恐伊父聽聞前來尋鬧復用手向咯咽

喉嚇令禁聲不期手勢過重致呂庄友氣閉殞命時
有許阿佛在隔園看見赶向查問呂阿長囑勿聲張
許阿佛畏累當即回家呂阿長將屍安放園邊用草
遮蓋時至夜深背往土名亞婆墳荒埔掩埋旋即逃
避比呂庄友之父呂爾開不見伊子回家投明地保
盧和貴并托族弟呂阿發代為尋訪至三十八年正
月初三日呂阿發撞遇許阿佛詢及呂庄友蹤跡許
阿佛吐露曾見呂庄友在呂阿長園內頑耍情由呂
阿發告知呂爾開邀同地保盧和貴向許阿佛盤問

許阿佛具以實告呂爾開等當至呂阿長家抜尋不著呂爾開具詞控縣差緝呂阿長到案訊驗通詳飭審呂阿長供認前情不諱嚴詰並無謀故別情似無遁飾查呂庄友係呂阿長無服族姪應同凡論將呂阿長依同姓服盡親屬相毆至死者絞律擬絞監候許阿佛擬杖等因具 題經臣部以呂阿長因無服族姪呂庄友踏壞伊園菜秧呂阿長拿打呂庄友領頦唇吻倒地呂庄友在地哭罵不止呂阿長恐伊父聽聞復用力搯其咽喉殞命細核案情呂庄友年僅

八歲幼孩無知其在園內戲耍踏壞菜秧呂阿長業經掌其領頦唇吻事即可已何致恐伊父聽聞尋鬧輒手搯其致命咽喉立斃原驗傷長二寸九分寬四分有紫紅色血瘀實屬深重其中不無別情且兇搯八歲幼稚致斃死者不能還手並無力角互鬬情形亦難以相毆致死定擬該撫將呂阿長依鬬殺律擬以絞候情罪未協應令該撫另行研訊確情妥擬具題到日再議等因題駮去後今據該撫疏稱遵即提犯研訊據呂阿長供認當日見呂庄友踏壞菜秧用

掌打其領頦唇吻呂庄友倒地哭駡惟恐伊父聽聞尋鬧用手向掩其口嚇令禁聲因呂庄友愈加喊駡并辱父母是以一時氣忿起意致死用手搯緊咽喉當時氣閉身死此外並無別情等語是呂阿長臨是有意致死呂庄友之處已據供認不諱前審未能究出實情將呂阿長照鬬殺律擬以絞候誠屬未協現今覆審得實遵駮改正將呂阿長應改依故殺律擬斬監候照例刺字許阿佛仍照原擬杖一百等因具

題前來應如該撫所題呂阿長應依故殺者斬律

擬斬監候秋後處決該撫疏稱許阿佛事後不首應
仍照原擬依知人謀害他人不卽首告律杖一百折
責四十板業經先行發落請免重科等語應毋庸議
再該撫疏稱所有本案承審不實現已遵駁改正職
名係海陽縣知縣范同治李轉職名係前任潮州府
丁憂知府高樹勳相應關報附叅至前署按察使事
兩廣鹽運使秦璜先經卸事經現任按察使德成遵
駁代爲改正又臣德　運駁自行改正均應邀免查
議等語查乾隆三十八年四月二十六日欽奉

諭旨嗣後遵駁改正之案督撫臬司道員仍照舊辦理外
其承審之州縣核轉之知府于凌遲斬絞立決重案
擬罪失之過輕者俱應照例實降若監候以下罪名
錯誤有議應降調離任者俱著該督撫出具考語送
部引見候朕酌量降旨著為令欽此嗣經吏部酌議
將原擬應斬部駁改為應絞并斬決絞決部駁改為
斬候絞候情罪本屬相同輕重亦無懸殊照立決人
犯錯擬秋後例罰俸一年等因在案今應擬斬候之
呂阿長從前承審各員錯擬絞候除前署按察使秦

鑲廣東巡撫德 仍照舊免議外應將原擬錯誤之
海陽縣知縣范同治牽轉之潮州府知府高樹勳均
照例罰俸一年查高樹勳已經丁憂應于補官日罰
俸一年乾隆三十九年九月十二日奉
旨呂阿長依擬應斬著監候秋後處決餘依議

承審官濫用非刑揑供逼認自應研訊實情
刑部會議得黃國祐戳傷緦麻服叔黃扶烈身死賄
囑黃仕乾誣証屍兄黃源清等致死圖賴一案據廣
撫策　疏稱查黃扶烈係黃國祐緦麻服叔將黃國
祐依律擬斬監候黃仕乾黃禮燿擬流並聲明黃禮
燿係黃源清小功服兄依律減等擬徒黃國賢等分
別擬以徒杖具題查此案黃源清與黃國祐兩造供
詞倏認倏翻最後廣州府金允彝等會審以黃國祐
等毆死黃扶烈其黃源清等在靈山縣供認誤毆黃

扶烈致死則係署縣盛暎刑逼成招等情但查黃扶
烈身死之次日村鄰黃禮耀當赴西鄉司巡檢衙門
稟請轉報相驗呈內必稱何人打死是乃此案初詞
兩造諒難驟生奸計是以廉州府詳請委員確審時
經該撫批仰速飭飛弔西鄉司原報呈及原驗仵作
虛衷確審乃歷委各官並未將弔驗原詞係何人打
死之處聲明至于大概以陳壽相驗時並未驗有黃
禮輝黃禮寧傷痕等因駁飭該縣繆象衡以黃禮輝
黃禮寧現在傷疤可信詞盛暎審訊仵作吳江刑書

廖賢咸供當日曾經驗有傷痕而于大梃覆訊吳江等則又稱並無驗過則供係盛暎揑造等語查原驗欽州陳壽現經另案叅革在粵審訊承審各官何以並不移取確供以成此案證據再查律載犯入自行反異原招卽便再與推鞫事果冤枉卽公同將原審原問官吏通問改正等語此案盛暎審訊黃扶烈係黃源清打死則云王幼珩疊夾逼王國祐供認並將黃仕乾等懸弔逼認誣証于大梃覆訊黃扶烈實係黃國祉打死則云盛暎將無辜之黃國進等勒跪石

地用竹板壓腿令皂役跴住又用竹棍撑胸使家人
覷其頭垂則以靴尖亂踢竹片亂打種種酷刑逼令
黃源清等承認後委各官自應遵律將原問官吏研
訊得實方成信讞且此案既稱審出盛瑛妄拿無辜
濫用非刑揑寫供招逼令黃源清等承認故為黃國
祐開脫其中或有別情該撫並未嚴究止以濫用非
刑揑供逼認職名附叅亦未允協應令該撫詳查嚴
審妥擬具題到日再議乾隆十年七月初七日奉
旨部駁甚是依議

共毆致死原謀係小功兄比照凡人減一等

刑部會看得蔣信進戳傷緦麻服叔蔣昭祥身死一案據浙撫方　疏稱緣蔣姓有祖遺公共祀田五畝向係蔣信進之父蔣昭仕與蔣昭孫分佃還租辦祭乾隆七年蔣昭孫將所佃祀田二畝五分得價十七兩寫立賣契私押與蔣昭仕并種蔣昭仕欠租不清乾隆十一年十月間蔣昭祥邀同族衆蔣昭立等公向理討并欲蔣昭仕退佃蔣昭仕執有蔣昭孫賣契藉端佔種時蔣昭孫已故蔣昭立等遂將公堂銀十

七兩借與蔣昭孫之子蔣老七向贖賣契蔣昭仕又以田內開塘種麥曾費工本爲辭蔣昭祥當出已資五兩給還蔣昭仕即令退佃蔣昭仕與圖收割春花延挨不退乾隆十二年正月十九日蔣昭祥赴園灌菜以蔣昭仕不肖負租缺祭沿途詈罵并稱若不退佃令人割麥毆打等語有蔣賢亭聽聞告知伊父蔣信禎轉告蔣昭仕蔣昭仕聞知輒起意謀毆洩忿與令伊子蔣信進蔣信龍伊姪蔣信禎蔣高龍并蔣信禎之子蔣賢亭蔣賢亮等各執鎗棒隨往蔣昭仕前

至菜園與蔣昭祥爭鬧隨用担柱戳傷蔣昭祥左腮
腴并帶傷左眼角又抓傷蔣昭祥額顱蔣賢亭用木
棒毆傷蔣昭祥右後肋蔣賢亮亦用木棍毆傷蔣昭
祥左肐肘左脚踝蔣高龍拾石擲傷蔣昭祥人中蔣
信進因蔣昭祥辱詈不止一時氣忿頓起殺機隨用
鎗戳傷蔣昭祥胸膛倒地時蔣昭祥之兄蔣昭辰并
姪蔣信基聞聲赴救蔣信禎用鎗戳傷蔣昭辰臍肚
蔣信龍亦用鎗戳傷蔣信基左臂而散蔣昭祥傷重
隨時殞命屢審供認不諱查律載同謀共毆人因而

致死者以致命傷爲重原謀者杖一百流三千里餘人各杖一百又律載卑幼毆本宗緦麻尊屬死者斬註云小功大功兄姊及尊屬則决餘俱監候等語不言故殺者罪止於此蔣信進用鎗戳傷蔣昭祥胸膛臨時有意欲殺係蔣昭祥緦麻服姪應依律擬斬監候照例刺字原謀蔣昭仕照律應擬流係蔣昭祥小功服兄聲明減徒蔣信禎擬軍蔣信龍等擬以杖徒具題應如該撫所題蔣信進合依卑幼毆本宗緦麻尊屬死者斬監候律應擬斬監候秋後處决再該撫

疏稱原謀蔣昭仕律應擬流係蔣昭祥小功服兄可
否於流罪上減一等杖一百徒三年應聽部議等語
查乾隆六年十二月內臣部會同九卿議定嗣後尊
長謀殺本宗及外姻卑幼爲首仍依故殺法定擬其
爲從加功之尊長各按服制依爲首之罪減一等奏
准通行各省督撫遵照在案此案蔣昭仕係共毆人
原謀之犯凡人律應擬流今蔣昭仕係已死蔣昭祥
小功服兄按其服制應減凡罪一等但律無明文伏
查名例內開律無正條者援引比附應加應減定擬

罪名恭候

諭旨遵行等語應將蔣昭仕比照謀毆人從而加功之尊

長減一等例於凡人原謀流罪上減一等杖一百徒

三年仍照例聲明恭候

諭旨遵行乾隆十四年二月二十九日奉

旨蔣信進依擬應斬著監候秋後處決餘依議

故殺小功堂姪正犯病故咨部完結原謀係小
功服叔比照減徒

乾隆十四年十二月十一日准

刑部咨據浙撫永　咨稱汪永同等毆戳汪如檜身死一案緣汪永同與兄汪永成係汪如檜小功堂叔汪如檜曾買汪永同等故父汪國賓田二畝八分原屬絶契嗣經汪永成等向汪如檜贖田訐訟汪如檜因念族誼情願聽贖呈縣詳府批結在案祇因汪永成等另欠汪如檜銀二十兩未償是以田未得贖乾

隆十三年五月汪如檜患病需用將田契四張令子汪阿振向陳宗成當銀陳宗成無銀私向顧三禮轉當顧三禮即告知妻叔汪永成商之汪永同將銀十五兩交陳宗成轉付汪阿振收受汪永同取回原契即于七月二十七日將應佩賓應位先佃種此田稻盡行割回汪如檜聞知即措銀贖契不交應佩賓等屢向汪永同等逼還稻穀并言無穀還即行吵鬧汪永同等給以閏七月十五日交還至期汪永同慮及無穀交還應佩賓必來吵鬧欲毆洩忿商同汪永成

家生子將妹許人黑夜引人搶親嚇死主母應
照奴僕毆家長律斬候

刑部　題據江撫審題宜黃民王冬仔等致傷劉學周身死一案該撫將王冬仔依共毆人致死律絞候王成仔依搶奪良家妻女尚未姦污律擬流具題經臣部以此案王成仔為李釗明家生子經伊主為伊娶妻成家世受主恩凈仔雖係伊妹實伊主家生婢女胆敢圖財背主許人糾引他人于黑夜之間明火執械撞門入室以致劉勸孫將伊主母朱氏毆打多

持木槌毆傷汪如檜額顱致命處所當經屍兄汪如檜等趕救不及將汪如檜抬至汪永成家內傷重旋即殞命時值該縣公出經典史據報詳府飭委黃邑代驗訊詳奉飭究審嗣據該縣限滿未解當取該縣承審遲延職名送參并據驗報汪永成病故在案其謀毆致死情由已據逐一究明似無諱飾汪永成合依尊長毆殺小功堂姪故殺者絞監候律應擬絞監候今已病故應毋庸議汪永同起意謀毆合依原謀律杖一百流三千里查汪如檜係汪永同小功堂姪

律內雖無毆殺小功堂姪原謀減等之文但毆殺小
功堂姪罪止杖流原謀亦擬杖流似未平允查例載
律無正條比照某律某例加一等減一等科斷等語
汪永同應比照原謀律減一等杖一百徒三年陳宗
成顧三禮商謀將汪如檜田契輾轉押當致啟釁端
應照不應重律各杖八十查該犯等事在乾隆十四
年四月初九日
恩詔以前杖犯陳宗成顧三禮概予寬免該犯汪永同負
欠謀毆致死人命雖犯在

恩詔以前不准援減仍照例杖一百徒三年再此案民田二畝八分應聽汪如檜之子汪阿振管業不准回贖田契四紙追給收領至汪如檜所得汪永同押銀十五兩今汪如檜已死應免追還仍于汪永同名下追出前欠汪如檜銀二十兩稻穀十五名分別給與汪阿振應佩賓等收領所有監斃絞犯汪永成管獄官職名係仙居縣典史王佩相應開列附參餘俱無干省釋等因咨部據此汪永同等應如該撫所擬完結仍照例彙題至議處文職事隷吏部應將原冊揭移

送吏部議可也

鯊魚碕觜可也

爲首毆死大功服弟擬流稍毆之卑幼仍擬斬

候

刑部　題據

盛京刑部侍郎等審題石七格等共毆石天爵身死一

案緣石天爵有地七畝典與石七格之胞弟石老格

耕種多年石天爵向贖不允呈控斷派均分石老格

氣忿不已是夜潛至石天爵園內自縊身死守堡楊

花子欲行報官石七格謊言不必但令石天爵見我

即便完事楊花子往告石天爵同兄石天祿携酒前

至石七格家不遇復找至巳死之石老格家見石七格弟兄子姪俱在彼處石天爵斟酒跪求而石七格不容分訴手持木棍打傷石天爵肐肘石天祿見勢兇狠急忙奔出石六格隨持木棍毆傷石天爵腳面倒地石七格復持石亂毆以致打傷石天爵左脚石貝彩又持鐝柄叠行戳傷石天爵手脚等處當即昏迷至晚殞命將石七格依律絞候石貝彩斬候石六格擬流折枷石貝瑞擬杖具題經臣部以此案該侍郎等將石七格審擬絞候查律載本宗及外姻尊長

毆緦麻小功卑幼至折傷以上各按服制遞行減等至死者絞監候係兼本宗外姻及毆傷者而言至於同堂大功服弟服雖同而分最親故律內特設專條以明親疎之分所以律云毆殺同堂大功服弟者杖一百流三千里律意甚明石天儔係石七格之同堂大功服弟按照服制自應依律滿流事關生死未便率結應令該侍郎再行詳審查照服制按律妥擬具題到日再議題駁去後續據該侍郎等將石七格改依毆殺同堂大功服弟律擬流石艮彩擬斬具題臣

部于乾隆十五年七月內議覆奏

旨石良彩依擬應斬着監候秋後處決餘依議

同雇工人共毆死大功弟照律擬流雇工人爲

從擬徒

刑部　題據晉撫題代州民李貴林等毆扎馮六祿

身死一案緣李貴林在馮從霄家傭工有馮從霄堂

弟馮六祿因貧難度向馮從霄借銀二百兩營運馮

從霄不允馮六祿含忿輒欲拚命告知其母伊母聞

知告知馮從霄畏懼遂囑李貴林時爲防護嗣馮從

霄擇期欲往胞兄處躲避詎馮六祿聞知即于是晚

携帶雙刀直赴馮從霄家內强索銀兩馮從霄見勢

兇惡婉言回覆馮六祿抽刀向砍馮從爵閃避未中適李貴林聞知携帶通火鉄尺往看見馮六祿持刀兇横卽將馮六祿右胳膊接住將刀奪棄馮六祿又于腰間復掣一刀欲砍李貴林乘勢將馮六祿扭結倒地用鉄尺連毆其右胳膊右手背馮六祿將刀跌落翻挣摸取李貴林復向其肐膊連毆傷及其太陽左額角額顱馮六祿撲身欲起李貴林將其髮辮揪落一綹馮從爵恐馮六祿復起行兇隨取裁紙小刀戳傷馮六祿右肐肘右胐脉馮六祿舉脚欲踢又扎

傷其左右臁肕李貴林又毆傷其左脚腕卽于是夜
殞命屢審不諱將李貴林依同謀共毆人致死下手
致命傷重律擬絞馮從霱擬杖等因具題經臣部以
承審命案必須實係一時争角偶然致死方與毆殺
之律相符今馮從霱等致死馮六祿一案馮從霱與
馮六祿誼屬同堂兄弟馮六祿因度日艱難向馮從
霱借銀二百兩營運亦屬常情馮從霱託詞不給反
向雇工李貴林商謀邦毆則馮從霱之殘刻骨肉已
可概見至馮六祿復來索借雖云持刀向砍亦係馮

從蔚一面之詞况馮從蔚並無一傷乃李貴林卽持
鉄尺赶至將馮六祿拑結倒地用鉄尺連毆其右胎
膊等處斯時馮六祿之刀業已落地而李貴林亦未
受傷馮六祿既不能還毆亦未詈罵乃李貴林復行
連毆並揪落髮辮馮從蔚又用刀叠扎以致馮六祿
受傷至十九處非係穿透卽屬骨損似此殘忍毒害
實有謀殺情弊迨經官審訊馮從蔚將重罪卸於雇
工李貴林而李貴林卽坦然自認且屍母劉氏目擊
親子被殺當時並不急切赴控到案亦不極口伸冤

屢次供詞皆若郡護馮從霖故鬪生路則馮從霖之
持富凌虐以殉營求史屬顯然承審各官並不嚴究
一任該犯狡供遽將李貴林擬絞監候馮從霖擬杖
情罪不符事關人命未便草率應令該撫嚴飭承審
各官秉公研審務得實情按律妥擬具題到日再議
等因題駁去後續據該撫將馮從霖改依毆殺同堂
大功弟律擬流李貴林改依為從律擬徒具題臣部
於乾隆十五年十一月內議覆奉
旨依議